

МУ «Отдел образования Урус-Мартановского муниципального района»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2 С. ШАЛАЖИ»
(МБОУ «СОШ № 2 с. Шалажи»)

МУ «Хъалха-Мартан муниципальни къоштан дешаран отдел»
Муниципалъни бюджетни юкъарадешааран учреждени
«ШАЛАЖЕРА № 2 ЙОЛУ ЮККЪЕРА ЮКЪАРАДЕШААРАН ШКОЛА»
(МБЮУ «Шалажера № 2 йолу Ююш»)

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ ШМО УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ, ИНФОРМАТИКИ И ФИЗИКИ

03.01.2022 г.

№2

Присутствовали:

1. Сайдова С.А., зам. директора по МР
2. Хаджимурадова А.А., учитель математики
3. Шамилов Ю.Ш., учитель математики
4. Бекбулатова П.А., учитель физики

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Разбор заданий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся. Применение в практике преподавания методов, приемов, форм работы и заданий, направленных на формирование у обучающихся функциональной грамотности;
2. Анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ, ВПР по математике, физике за 2021-2022 учебный год с планированием мероприятий по улучшению качества образования в рамках ГИА, ВПР.
3. Анализ проблем введения обновленных ФГОС по математике 5 класс.

1. О разборе заданий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся. Применение в практике преподавания методов, приемов, форм работы и заданий, направленных на формирование у обучающихся функциональной грамотности

2.1. СЛУШАЛИ: Сайдову С.А., представила присутствующим свою систему работы по формированию функциональной математической грамотности в рамках урочной и внеурочной деятельности: «Разбор заданий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся. Технологии, формы и средства формирования функциональной математической грамотности у обучающихся» (Приложение №1 к протоколу).

2.2. СЛУШАЛИ: Бекбулатова П.А., представила присутствующим информацию: «Разбор заданий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся. Приемы работы с учащимися по развитию математической грамотности на различных этапах урока» (Приложение №2 к протоколу).

2.3. СЛУШАЛИ: Бекбулатова П.А., которая представила присутствующим информацию по формированию функциональной математической грамотности (Приложение №3 к протоколу).

2.4. СЛУШАЛИ: Шамилова Ю.Ш., который представил присутствующим информацию по теме: «Разработка заданий по естественно-научной грамотности» (Приложение №4 к протоколу).

2. Об анализе результатов ОГЭ, ЕГЭ, ВПР по математике, физике за 2021-2022 учебный год с планированием мероприятий по улучшению качества образования в рамках ГИА, ВПР.

СЛУШАЛИ:

3.1. Хаджимурадова А.А., учителя математики, которая проанализировала результаты в своих классах

№ п/ п	Клас с	Форма контрольного среза	Количество				% усп	% кач.	Вывод, типичные ошибки
			«5»	«4»	«3»	«2»			
ЕГЭ									
1	11	ЕГЭ математика профильный уровень	1	1	2	0	100	50	Результаты работы удовлетворительные. Низкие результаты выполнения некоторых заданий связаны с тем, что изученный ранее материал забыт обучающимися, а также в нестандартной ситуации не все обучающиеся могут применить полученные знания при выполнении заданий, не внимательно выполняют задание. Также С.В. экзамен для поступления не нужен, она старалась набрать минимум для получения аттестата, а также Г.А. поступает по целевому направлению, поэтому решает только первые задания первой части (для поступления ей надо 27 баллов).
2	11	ЕГЭ математика базовый уровень	4	5	3	1	92	69	Низкие результаты выполнения некоторых заданий связаны с тем, что изменилась структура ЕГЭ2022, огромный объем типов заданий, добавлены новые типы заданий, не учтены теорию, изученный ранее материал забыт обучающимися, а также в нестандартной ситуации не все обучающиеся могут применить полученные знания при выполнении заданий, не внимательно выполняют задания. Не зачет (менее 7 баллов) набрал 1 обучающихся:

										K.B., который все ВШТ писал на 2, часто отсутствовал, очень низкий уровень вычислительных навыков, не знает таблицу умножения, не учит, списывает, хитрит медленное восприятие учебного материала, не старается, не набирает 8 баллов (набирает 2-5 баллов). С Виктором с 20.06 по 25.06.2022 проводились дополнительные консультации, не пересдач 27.06.2022 он опять не набрал минимум, от пересдачи осенью отказался
ВПР										
1	5А	ВПР	2	9	6	1	94	61	Pезультаты ВПР в 5а классе (по программе 4 класса) показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебного предмета математика и проверяемых требований в соответствии с ФГОС: сформированы в недостаточной степени: <input type="checkbox"/> Читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута), выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; <input type="checkbox"/> на умение изображать геометрические фигуры (выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (с заданным периметром) на клетчатой бумаге с помощью линейки; <input type="checkbox"/> на овладение основами логического и алгоритмического мышления (интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы, решать задачи в 3–4	

											темам программного материала в соответствии проверяемой тематикой, систематическую работу по повторению пройденного ранее материала, включая индивидуальную работу, консультации с обучающимися, получившими неудовлетворительные результаты.
3	9Б	ВПР	0	10	10	3	87	43			<p>Вывод:</p> <p>1. Учащие показали удовлетворительный результат выполнения работы. Не все ребята подошли ответственно к выполнению работы, т.к. знают, что оценки за ВПР не выставляются в журнал. Многий материал забыт обучающимися.</p> <p>2. Низкий процент выполнения заданий №№9,11,12,15,17-19 по темам: преобразование дробно-рациональных уравнений, применять для решения задач геометрические факты, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности, использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания.</p> <p>3. Результаты работы показывают на необходимость дальнейшей работы с обучающимися по изученным темам программного материала в соответствии проверяемой тематикой, систематическую работу по повторению пройденного ранее материала, включая индивидуальную работу, консультации с обучающимися, получившими неудовлетворительные результаты уже в рамках подготовки к ОГЭ 2023.</p>

1.2. Бекбулатова П.А., учителя математики, которая представила результаты своих

классов:

№	Класс	Форма	Количество	%	%	Вывод, типичные ошибки
---	-------	-------	------------	---	---	------------------------

п/п		контрольно го среза	«5»	«4»	«3»	«2»	усп.	кач.	
ОГЭ									
1	9Б	ОГЭ математика	0	4	21	0	100	16	Средние результаты связаны с тем, что данные задания либо нового типа, либо содержат какой-то нюанс в условии (перевод единицы измерения, не учтено ОДЗ, дополнительное, в т.ч. лишнее условие в задании, запись ответа и т.п.), либо изученный ранее материал забыт обучающимися, а также в нестандартной ситуации не все обучающиеся могут применить полученные знания при выполнении заданий. Средний балл: 12,04 Средняя оценка: 3,15
ВПР									
1	56	ВПР математика	5	14	7	1	96	70	Одна обучающаяся получила неудовлетворительную оценку, набрав 4 балла, что указывает на очень низкий уровень знаний и необходимость проведения большого объема подготовительной работы для получения удовлетворительного результата. Необходимы дополнительные занятия с этой обучающейся. Хороший результат получен по заданиям: Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Овладение основами пространственного воображения. Плохой результат получен по заданиям: Овладение основами логического и алгоритмического мышления.
2	66	ВПР математик а	6	8	6	12	63	44	Средний балл выполнения заданий -8,6. средняя оценка – 3,2. 12 обучающихся получили неудовлетворительную оценку, набрав от 0 до 5 баллов, что

4	9а	ВПР математик а	0	13	9	1	95	56	1	обучающаяся получила неудовлетворительную оценку, набрав 1балл, что указывает на очень низкий уровень знаний и необходимость проведения большого объема подготовительной работы для получения удовлетворительного результата. Необходимы дополнительные занятия с этой обучающейся. Считаю, что данная работа было сложной, т.к. в ней присутствуют задания для профильного обучения. Хороший результат получен по заданиям: Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь». Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения», решать линейные и квадратные уравнения. Составлять числовые выражения при решении практических задач. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа. Оценивать вероятность события в простейших случаях. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм,	понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений. Сравнивать рациональные числа. Извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты. Плохой результат получен по заданиям: Строить график линейной функции. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращенного умножения. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение)	«корень уравнения», «системы линейных уравнений». Сравнивать рациональные числа. Извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты. Плохой результат получен по заданиям: Строить график линейной функции. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращенного умножения. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение)								

графиков. Плохой результат получен по заданиям: Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур. Решать задачи разных типов на производительность, движение. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также повышенной трудности.

РЕШИЛИ: Принять информацию к сведению. Педагогам продолжить подготовку обучающихся к итоговой аттестации, ВПР, вести индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися и индивидуальные карты, маршруты подготовки к ЕГЭ и ОГЭ. Ответственные: Хаджимурадова А.А., Бекбулатова П.А.,
Срок выполнения: в течение 2022-2023 учебного года.

Срок: в течение 2022-2023 г.

3. Об анализе проблем введения обновленных ФГОС по математике 5 класс.

3. Об анализе проблем введений тем СЛУШАЛИ: Шамилова Ю.Ш., который проинформировал присутствующих о том, что основная проблема – это отсутствие некоторых тем в учебнике 5 класса, которую решаем следующим образом:

- м следующим образом:

 - распечатываем детям отсутствующий материал из учебника 6 класса;
 - номера решаем по распечаткам и дидактическим материалам 6 класса.

Заслушав информацию докладчиков, обсудив поднимаемые вопросы, единогласно

РЕШИЛИ:

1. Принять информацию к сведению и использованию в работе.

- РЕШИЛГА:**

 1. Принять информацию к сведению и использованию в работе.
 2. Педагогам продолжить работу по формированию функциональной грамотности школьников в урочной и внеурочной деятельности, в т.ч. используя материалы банка заданий: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>. Разработки материалов по данной тематике размещать на различных сайтах и сайте ШМО: <https://nsportal.ru/user/753275/page/8-6-funktionalnaya-gramotnost-shkolnikov>.

Срок: постоянно.

Срок: постоянно.
3. Продолжить проведение диагностики по формированию функциональной грамотности школьников используя электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности сайта: <https://fg.resh.edu.ru/>.

Срок: в течение 2022-2023 учебного года.

Срок: в течение 2022-2023 учебного года

Срок: в течение 2022-2023 учебного года.

Председатель
Секретарь

[Signature]

С.А.Сайдова
П.А.Бекбулатова